

OVERSIGT PR. SEPTEMBER 2011 OVER

UDFALDET AF "KLAGESAGERNE - VEDR. EPS OG CH"

1. Fondens uddelinger:

Undersøgelse: Civilstyrelsens anmodning om redegørelse ved skrivelse af 14. august 2009 foranlediget af henvendelse fra advokat K. L. Nemeth (Nemeth I-sag) på vegne af Plums Økologifond (18. juni 2009).

Udfald: Civilstyrelsen har ved skrivelse af 21. december år 2010 konkluderet, at der hverken forelå overtrædelser eller andet at bebrejde og anførte følgende konklusion:

"Civilstyrelsen finder ikke grundlag for at kritisere fondens uddelingspolitik vedrørende økologiske formål i perioden 2003-2007."

2. Fondens forbrug til administrationsomkostninger (honoreringer til bestyrelse, direktør, rejser, husleje, øvrigt forbrug, herunder anvendelse af 4 forskellige advokatfirmaer, m.v.) 2003-07:

Undersøgelse: Civilstyrelsens anmodning om redegørelse om redegørelse ved skrivelse af 14. august 2009 foranlediget af henvendelse fra advokat K. L. Nemeth (Nemeth II-sag).

Udfald: Civilstyrelsen har ved skrivelse af 4. februar 2011 konkluderet, at der herefter ikke er grundlag for at foretage sig yderligere i relation til fondens administrationsomkostninger m.v. i årene 2003-07 og anførte følgende konklusion:

"Civilstyrelsen har lagt vægt på de ovenstående oplysninger og finder herefter ikke grundlag for at foretage sig yderligere i relation til fondens administrationsomkostninger m.v. i årene 2003-2007."

3. Christian Harlangs af stifteren fundatsbestemte hverv:

Undersøgelse: Den disciplinære anklagemyndighed, Advokatrådets henvendelse af 20. august 2009.

Udfald: Advokatrådet har (ved breve af 15. og 30. december 2009) besluttet at afslutte den undersøgelse, som blev indledt med rådets brev af 20. august 2009 og vil ikke foretage sig yderligere i den anledning. Det konkluderes:

”...at du ikke har handlet i strid med de advokatetiske regler.”

4. Sø- og Handelsrettens skifterets kurators undersøgelser:

Den af skifteafdelingen ved Sø- og Handelsretten i København udpegede offentlige kurator har i den redegørelse, der skal afgives ifølge konkursloven efter undersøgelse af flere tusind siders dokumenter i redegørelsen af 25. oktober 2010 konkluderet:

Udfald 1

”... at der ikke på nuværende tidspunkt er konstateret strafbare eller omstødelige forhold.”

Udfald 2

Kurator har frafaldet ethvert krav og i stedet til fordringsprøvelse meddelt d. 17. juni 2011 at ville indstille til godkendelse et økonomisk krav tilhørende advokat Christian Harlang, stort **kr. 102.468,59** og d. 2. september 2011 bl.a. anførte:

”... ikke på det deri anførte grundlag rejses krav mod advokat Christian Harlang.”

København d. 30. september 2011

Christian Harlang