

UDSKRIFT  
AF  
ØSTRE LANDSRETS RETSBOG

---

Den 6. december 2011 satte Østre Landsret retten i retsbygningen, Bredgade 59, København.

Som dommere fungerede landsdommerne Hedegaard Madsen, Anne Thalbitzer og Peter Thønnings, førstnævnte som rettens formand.

Som protokolfører fungerede sektionsleder Peter Jansen.

Der foretoges

2. afd. nr. B-2146-11:

1) Statsborgerforeningen som mandatar for

2)

3)

4)

5)

6)

7)

8)

9)

10)

(alle ved advokat Christian Harlang)

mod

1) Ministeriet for Flygtninge

Indvandrere og Integration

(Kammeradvokaten v/advokat Flemming Orth)

2) Fhv. minister

Birthe Rønn Hornbech

(Kammeradvokaten v/advokat Flemming Orth)

Ingen tilsagt eller mødt.

Der fremlagdes breve af 9. september og 11. oktober 2011 fra Kammeradvokaten og brev af 28. september 2011 fra advokat Christian Harlang.

Københavns Byret har den 24. juni 2011 i medfør af retsplejelovens § 226, stk. 1, henvist sagen, der ifølge stævningen omhandler 10 sagsøgere, til landsretten, samt bemærket, at det rejste spørgsmål om subjektiv kumulation, hvorom der er uenighed, bør afgøres af landsretten.

Det fremgår af Kammeradvokatens svarskrift af 9. maj 2011 vedrørende formaliteten, at betingelsen for kumulation ikke er opfyldt, jf. retsplejelovens § 250, og at sagsøgerne i stedet for skal henvises til at indgive individuelle stævninger.

Kammeradvokaten har i svarskriftet og i brev af 15. april 2011 til sagsøgernes advokat oplyst, at det vil være nødvendigt for de sagsøgte under sagen at påberåbe sig og fremlægge akter for de enkelte sagsøgers indfødsretssager i Integrationsministeriet, og at disse vil indeholde en række stærkt personfølsomme oplysninger, der må antages at være undtaget fra aktindsigt, jf. offentlighedslovens § 12, stk. 1, nr. 1.

Kammeradvokaten har på denne baggrund i brevet den 15. april 2011 anmodet sagsøgernes advokat om at oplyse, om sagsøgerne giver samtykke til, at deres sagsakter på denne måde kommer til de øvrige sagsøgers kundskab.

Sagsøgernes advokat har i brev af 5. maj 2011 til Kammeradvokaten oplyst blandt andet, at det af Kammeradvokaten rejste spørgsmål er "et emne, som afklares mellem sagsøgerne selv", og at de af sagsøgerne fremsatte krav bør behandles under én sag, jf. retsplejelovens § 250, stk. 1, nr. 5.

Sagsøgernes advokat har i processkrift af 17. maj 2011 vedrørende formaliteten oplyst blandt andet, at "Mandat indehaves selvsagt af undertegnede som advokat til de allerede foretagne processkridt, herunder til at anlægge og sagerne samlet".

Sagsøgernes advokat har i brev af 17. maj (rettelig ifølge sagsøgernes advokat 19. maj) 2011 som svar på Kammeradvokatens brev af 18. maj 2011 om, "hvorvidt samtykke fra sagsøgerne til indbyrdes indsigt i personfølsomme oplysninger rent faktisk foreligger", oplyst blandt andet: "Det er således allerede oplyst overfor Dem, at samtykke foreligger".

Kammeradvokaten har yderligere afgivet indlæg om formalitetsspørgsmålet i breve af 9. september og 11. oktober 2011, ligesom sagsøgernes advokat har indgivet processkrift II af 7. september 2011 og afgivet indlæg i brev af 28. september 2011.

Parternes advokater har herefter anmodet landsretten om at træffe afgørelse om formalitetsspørgsmålet på det skriftligt foreliggende grundlag.

Efter votering afsagdes sålydende

#### K e n d e l s e :

Under hensyn til, at sagsøgernes advokat såvel i processkrifterne I og II som særskilt i brev af 17. maj (rettelig 19. maj) 2011 på Kammeradvokatens udtrykkelige forespørgsel har oplyst, at der "foreligger samtykke til behandling af angiveligt personfølsomme oplysninger", og til, at betingelserne efter retsplejelovens § 250, stk. 1, i øvrigt er opfyldt, finder landsretten, at subjektiv kumulation som ønsket af sagsøgerne kan ske.

#### T h i b e s t e m m e s :

Subjektiv kumulation som ønsket af sagsøgerne kan ske.

Sagen udsættes herefter til den 22. december 2011 på sagsøgtes svarskrift vedrørende sagens realitet.

Retten hævet.

(Sign.)

— — —  
Udskriftens rigtighed bekræftes. Østre Landsret, den 7. december 2011

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Lone Søgaard". The signature is written in a cursive style with a large initial 'L' and a distinct 'Søgaard'.