

## Politiken modtog i denne uge

# Plumfonden kan overleve

**FONDSMIDLER**  
**CHRISTIAN HARLANG**  
ADVOKAT

BESTYRELSESFLERTALLET, som består af Drude Dahlerup, Trine Pertou Mach og Birgitte Rahbek m.fl., der mente at kunne redde fonden, ønsker nu, ifølge Politiken 4.5., konkurs på grund af insolvens. Desværre er denne et resultat af, at dette flertal i efteråret lod sig narre til, uden modydelse, at acceptere en nedsættelse af fondens kapitalandel i byggematerialevirksomheden H+H International A/S fra ca. 12 procent til blot ca. 1 procent. I mindretallet forsøgte vi at forhindre dette, men blev fejet til side, da vi påpegede det farlige i blot at give uigenkaldelig, ubetinget fuldmagt til det konsortium (Danske Bank m.fl.), der løb med gevinsten.

I et indlæg i Information 30.3. har flertallet erkendt, at de troede, at A/S' egenkapital i efteråret 2009 var på 500 mio. kr. før fradrag af virksomhedens gæld på ca. 1 mia. kr. Som påpeget af prof. Christen Sørensen i Information 7.4. er egenkapital et nettobegreb, dvs. A/S'ets værdi var netto ca. 500 mio., hvoraf fondens 12 procent udgjorde ca. 60 mio. Men flertallets disposition viser, at fondens andel nu er mindre end 10 mio. - et tab på ca. 50 mio. som følge af, at man gik i fælden, og som fonden kan kræve erstattet af de ovennævnte og/eller deres forsikringselskaber og rådgiver, advokat Foldschack.

PRESSEOMTALEN kommer ikke ind på de komplekse realiteter, der bl.a. er følgende:

Fondens formue forøgedes fra stiftelsen i 1997 til 2007 fra ca. 70 mio. til ca. 420 mio., og der er i disse år givet støtte til almennyttige formål med ca. 20 mio. Fra 2005 ændredes A-ejerstrukturen (hidtil tredeling), således at Riis-Hansen Gruppen opnåede 52 procents dominans, og i årene 2005 til 2007 besluttede fondens bestyrelse i fuld enighed at prioritere forsvaret af fondens interesser over for denne nye dominans, der ved nuludbytte og andre metoder forsøgte at presse fonden til at sælge sin andel billigt til Riis-Hansen Gruppen, der derefter ville afhænde det hele til en svensk kapitalfond m.v. med en gevinst på mange hundrede mio., som ellers ville være tilfaldet fonden.

En kontraktbestemmelse fra 1980'erne forhindrede fonden i at sælge til anden side. Gruppen afgav i 2006 bud på kun 200 mio., selvom den bogførte værdi var 236 mio., og har på intet tidspunkt villet betale den bogførte eller reelle værdi. En enig fondsbestyrelse besluttede, at man selvfølgelig ikke kunne sælge så langt under de reelle værdier. I disse år måtte fonden, ud over sin ret til at få et rimeligt udbytte, der blev fastslået ved en voldtiftskendelse i 2008, også forsvare sig imod andre tiltag, herunder om misbrug af 52-procents dominansen til fra 2005 mod fondens vilje at gennemtvinge en for ambitiøs Østeuropainvesteringsstrategi, hvis resultat blev, at krisen i 2008 ramte A/S'et særlig hårdt.

Riis-Hansen Gruppen havde privat i 2006 og 2007 for midler lånt i Danske Bank spekuleret i opkøb af private aktier og skyldte i 2009 herfor banken op mod 100 mio. For denne gæld opnåede banken i 2009 dækning i A-aktierne på fondens bekostning, men dette forstod bestyrelsesflertallet ikke, da det skete.

I efteråret 2009 gik de i panik og lod sig skræmme til nærmest at ruinere fonden. Det er disse fejlgreb, der forsøges begravet i konkurs. Man har forsøgt at lægge skylden på undertegnede, uanset at samtlige beslutninger til og med 2008 er truffet i enighed, og at Advokatrådet 15.12.2009 fastslog, at jeg har handlet korrekt.

Med erstatningskravet for fadæsen i 2009 i behold er der bestemt ingen grund til at konkursgrave fonden, der herefter bør kunne fortsætte