

Lovekspertes støtter Lauritzen

Udtalelse fra ministerium giver familien gode kort på hånden

Af Bjarne Schilling

Rederfamilien Lauritzen får efter alt at dømme Justitsministeriets ord for, at den ulovligt er blevet holdt borte fra magten i rederikoncernen i 21 år.

Ministeriets eksperter er ved at granske et juridisk responsum, som slår fast, at familien er blevet forkert behandlet, men allerede for flere år siden udtalte ministeriets lovkyndige sig på en måde, der klart støtter familiens sag.

Vred på sin søn

I 1976 var skibsreder Knud Lauritzen blevet så vred på sin søn, Ole, og nevøen, Jørgen Ditlev Lauritzen, at han ændrede fondets vedtægter - fondatsen - så familien ikke længere har første ret til en bestyrelsespost i rederikoncernen. Dermed tabte sønnen, nevøen og resten af familien kontrollen over en af Danmarks største virksomheder med 15.000 ansatte og en årlig omsætning på 16 milliarder kroner.

Koncernen ejer berømte

virksomheder som Lauritzen-rederiet, DFDS og Danyard-værftet foruden en række industrivirksomheder.

Retten blev knægt

Christian Harlang, der er ekspert i fondsret, skriver i et juridisk responsum, at familiens ret dermed blev knægt. Fundatsændringen er direkte ulovlig, fordi den ikke blev godkendt af myndighederne, mener Harlang, og stadig mere tyder på, at han har ret.

Fundatsen granskes i øjeblikket i Justitsministeriets lovkontor på baggrund af Christian Harlangs responsum.

Ekspertene behøver imidlertid ikke at granske ret længe, hvis man skal tro en tidligere udtalelse fra ministeriet. Allerede da den nuværende lov om fonde blev vedtaget i 1984, skrev ministeriet til Folketinget, at reglerne er helt klare.

Efter Justitsministeriets opfattelse følger det allerede af den gældende retstilstand, at en fonds bestyrelse

ikke kan foretage væsentlige ændringer i en fonds vedtægt uden tilladelse fra Justitsministeriet', lød deres vurdering.

Det er imidlertid usikkert, om familien kan få sine bestyrelsesposter tilbage efter så lang tid.

Ifølge Christian Harlang er det simpel logik, at familien må tilbage til magten, men professor Lennart Lynge Andersen fra Handelshøjskolen i København er ikke enig.

For lang tid

Jeg tror, at der ganske enkelt er gået for lang tid, hvor familien har været passiv, så fondatsen bliver stående, som den er. Man er så at sige bundet ved tingenes tilstand, vurderer han.

Lennart Lynge Andersen er dog enig med Christian Harlang, at fundatsændringen skulle have været godkendt.

Ingen tvivl

I 1976 var der ikke den samme klare grænse som i dag, men når man tager ret-

tigheder fra nogle folk, som det er sket, er der slet ingen tvivl om, at det er en væsentlig ændring af fundatsen, siger Lennart Lynge Andersen.

Lauritzen-familien har netop indgået et hemmeligt forlig med JL-Fondet, der giver familien to bestyrelsesposter, og dermed er striden bilagt, siger skibsreder Ole Lauritzen.

Vi har fået sikkerhed for, at fundatsen vil blive respekteret, men det er klart, at sagen ikke er endeligt afsluttet, før myndighederne har talt, siger Ole Lauritzen.

JL-Fondets talsmand, direktør Michael Christiansen, har ingen kommentarer til Christian Harlangs responsum.

I Justitsministeriet bekræfter kontorchef Lars Hjortnæs, at sagen er til grundig behandling, men han tør ikke vurdere, hvornår ministeriet har truffet en afgørelse.

