

OVERSIGT PR. NOVEMBER 2011 OVER

UDFALDET AF "KLAGESAGERNE - VEDR. EPS OG CH"

1. Fondens uddelinger:

Undersøgelse: Civilstyrelsens anmodning om redegørelse ved skrivelse af 14. august 2009 foranlediget af henvendelse fra advokat K. L. Nemeth (Nemeth I-sag) på vegne af Plums Økologifond (18. juni 2009).

Udfald: Civilstyrelsen har ved skrivelse af 21. december år 2010 konkluderet, at der hverken forelå overtrædelser eller andet at bebrejde og anførte følgende konklusion:

"Civilstyrelsen finder ikke grundlag for at kritisere fondens uddelingspolitik vedrørende økologiske formål i perioden 2003-2007."

2. Fondens forbrug til administrationsomkostninger (honoreringer til bestyrelse, direktør, rejser, husleje, øvrigt forbrug, herunder anvendelse af 4 forskellige advokatfirmaer, m.v.) 2003-07:

Undersøgelse: Civilstyrelsens anmodning om redegørelse ved skrivelse af 14. august 2009 foranlediget af henvendelse fra advokat K. L. Nemeth (Nemeth II-sag).

Udfald: Civilstyrelsen har ved skrivelse af 4. februar 2011 konkluderet, at der herefter ikke er grundlag for at foretage sig yderligere i relation til fondens administrationsomkostninger m.v. i årene 2003-07 og anførte følgende konklusion:

"Civilstyrelsen har lagt vægt på de ovenstående oplysninger og finder herefter ikke grundlag for at foretage sig yderligere i relation til fondens administrationsomkostninger m.v. i årene 2003-2007."

3. Christian Harlangs af stifteren fundatsbestemte hverv:

Undersøgelse: Den disciplinære anklagemyndighed, Advokatrådets henvendelse af 20. august 2009.

Udfald: Advokatrådet har (ved breve af 15. og 30. december 2009) besluttet at afslutte den undersøgelse, som blev indledt med rådets brev af 20. august 2009 og vil ikke foretage sig yderligere i den anledning. Det konkluderes:

"...at du ikke har handlet i strid med de advokatetiske regler."

4. Sø- og Handelsrettens skifterets kurators undersøgelser:

Den af skifteafdelingen ved Sø- og Handelsretten i København udpegede offentlige kurator har i den redegørelse, der skal afgives ifølge konkursloven efter undersøgelse af flere tusind siders dokumenter d. 25. oktober 2010, side 7, konkluderet:

Udfald 1

"... at der ikke på nuværende tidspunkt er konstateret strafbare eller omstødelige forhold."

Kuratorerklæringen fra advokat Jørgen E. Frandsen af 2. september 2011 har bl.a. følgende indhold:

"... ikke på det deri anførte grundlag rejses krav mod advokat Christian Harlang."

Udfald 2

Kurator har således frafaldet ethvert krav overfor CH. I stedet er til fordringsprøvelse indstillet til godkendelse (og under skiftesamlingen den 17. oktober 2011 godkendt) under gældbog nr. 2 et krav stort kr. 45.781,54 og under gældbog nr. 8 et krav stort kr. 56.687,05 tilhørende CH, i alt kr. 102.468,59.

Konkursboet har således ikke fremsat noget krav mod CH, men derimod anerkendt, at CH har det ovennævnte beløb til gode i boet, og at EPS således var dette beløb ham skyldigt.

København d. 30. november 2011

Christian Harlang

KOPI

Advokaterne Foldschack & Forchhammer
Skindergade 23, 4.
1159 København K

Att.: Advokat Knud Foldschack

 KOPI

Sagsbehandler:
Martin Hall
Sagsnr.: 03-410-12316
Den 21. december 2010

Enkefru Plums Støttefond – Deres j.nr.: 9185-01

Civilstyrelsen modtog den 18. juni 2009 en henvendelse fra advokat K.L. Németh, der på vegne af Plums Økologifond bl.a. klagede over Enkefru Plums Støttefonds uddelingspolitik i perioden 2003 til 2007, idet der ikke siden 2003 var konstateret uddelinger til økologiske formål. Advokat K.L. Némeths brev vedlægges i kopi.

Efter fondslovens § 29, stk. 1, 1. pkt., påhviler det bestyrelsen – med fradrag af henlæggelser efter stk. 2 – at anvende årets overskud til de formål, der er fastsat i vedtægten.

Det følger af bestemmelsen og forarbejderne hertil, at bestyrelsen ikke uden særlig hjemmel kan begrænse uddelingen til et enkelt af de i vedtægten opregnede formål.

Fondens formål fremgår af vedtægtens § 4:

"Fondens formål er at tilgodese almennyttige og almenvelgørende formål. Dette skal navnlig ske ved at yde støtte til formål, nationalt som internationalt til fremme af

- 1. Respekt for menneskerettighederne, således som disse er udtrykt i verdenserklæring om menneskerettigheder, der er vedtaget af FN's generalforsamling d. 10/12-1948 og dertil hørende konventioner. Verdenserklæringen optages som et bilag til nærværende vedtægt.*
- 2. Forskning og udvikling af økologisk bæredygtighed på nationalt og internationalt plan, dog ikke i form af driftstilskud til enkeltstående jordbrug eller på anden måde med kommercielt sigte.*
- 3. Konfliktløsning uden voldelige midler. Hermed forstås, at der foreligger en social, etnisk eller lignende konflikt mellem individer, idet fondens almennyttige karakter indebærer, at støttet skal tjene til hurtig bilæggelse af en sådan aktuelt foreliggende konflikt. Såfremt der fra FN's side er tilkendegivet en ønskelig udgang*

på konflikten, skal støtten så vidt muligt gives med henblik på en hurtig bilæggelse i denne retning. Hvis der forefindes internationalt anerkendte organisationer i området, skal disse foretrækkes, samt

4. *Stimulering til demokratisk medleven og respekt for mindretal. i overensstemmelse med de i lov om folkeskolen beskrevne principper.*

Det følger af fondens almennyttige karakter, at ingen af de ovennævnte støtteformer må ydes til partipolitiske aktiviteter."

Det er Civilstyrelsens opfattelse, at fondens formålsbestemmelse ikke forudsætter, at der over tid skal ske en ligelig uddeling til de fire formål, som er nævnt i vedtægtens § 4, nr. 1-4.

Det fremgår af § 4 i fondens vedtægt, at fondens formål er at tilgodese almennyttige og almenvelgørende formål. Herefter fremgår det, at dette navnlig skal ske ved at yde støtte til de formål, som er nævnt i nr. 1-4. Bestyrelsen kan således også uddele til almennyttige og almenvelgørende formål, som ikke er omfattet af vedtægtens § 4, nr. 1-4.

Idet bestyrelsen ifølge vedtægten ikke er begrænset til at foretage uddeling til de formål, som er nævnt i vedtægtens § 4, nr. 1-4, er det Civilstyrelsens opfattelse, at vedtægten ikke indebærer, at der over tid skal foretages en ligelig uddeling til de fire nævnte formål.

Civilstyrelsen finder ikke grundlag for at kritisere fondens uddelingspolitik vedrørende økologiske formål i perioden 2003-2007.

Kopi af dette brev er sendt til advokat Christian Harlang, advokat K.L. Németh og advokat Jørgen Frandsen.

Den bestemmelse, der henvises til ovenfor, finder De i: Lov om fonde og visse foreninger, jf. lov-bekendtgørelse nr. 698 af 11. august 1992 med senere ændringer.

Med venlig hilsen
Civilstyrelsen

Nicolai Pii

Advokaterne Foldschack & Forchhammer
Skindergade 23, 4.
1159 København K

Att.: Advokat Knud Foldschack



Sagsbehandler: Nicolai Pii
Sagsnr.: 03-410-12316
Den 4. februar 2011

Enkefru Plums Støttefond – Deres j.nr.: 9185-01

1. Civilstyrelsen modtog den 18. juni 2009 en henvendelse fra advokat K.L. Németh, der på vegne af Plums Økologifond bl.a. gjorde Civilstyrelsen opmærksom på, at Enkefru Plums Støttefond i årene 2003-2007 havde afholdt store administrationsomkostninger, herunder i form af advokatsalærer mv. til advokat Christian Harlang. Advokat K.L. Némeths brev vedlægges i kopi.

Følgende fremgår af en redegørelse af 3. september 2009 fra fondens revisor:

I 2003 havde fonden administrationsomkostninger på i alt 61.915 kr., omkostninger til eget sekretariat på i alt 144.791 kr. og advokatomkostninger inklusive moms på 17.515 kr. De nævnte udgifter udgjorde i alt 224.221 kr.

I 2004 havde fonden administrationsomkostninger på i alt 65.380 kr., omkostninger til eget sekretariat på i alt 201.994 kr. og honorar til direktør på 42.188 kr. De nævnte udgifter udgjorde i alt 309.562 kr.

I 2005 havde fonden administrationsomkostninger på i alt 47.399 kr., omkostninger til eget sekretariat på i alt 287.472 kr. og honorar til direktør på 150.000 kr. De nævnte udgifter udgjorde i alt 484.870 kr.

I 2006 havde fonden administrationsomkostninger på i alt 44.814 kr., omkostninger til eget sekretariat på i alt 294.726 kr., honorar til direktør på 150.000 kr., advokatomkostninger på 86.600 kr., udgifter til rejsegodtgørelse for Christian Harlang på 250 kr., samt moms af omkostninger på 21.650 kr. De nævnte udgifter udgjorde i alt 598.040 kr.

I 2007 havde fonden administrationsomkostninger på i alt 78.270 kr., omkostninger til eget sekretariat på i alt 236.552 kr., honorar til direktør på 100.000 kr., advokatømkostninger på 9.400 kr., samt moms af omkostninger på 2.350 kr. De nævnte udgifter udgjorde i alt 426.572 kr.

I 2008 havde fonden administrationsomkostninger på i alt 131.057 kr., omkostninger til eget sekretariat på i alt 299.982 kr. og honorar til direktør på 150.000 kr. De nævnte udgifter udgjorde i alt 581.039 kr.

Det fremgår videre, at fonden i 2005 havde udgifter til voldgiftssager på i alt 2.151.587 kr., samt omkostninger til køb af I/S andele mv. på i alt 788.474 kr. Salær til advokatfirma Christian Harlang udgjorde af de nævnte beløb i alt 644.000 kr. ex. moms.

I 2006 havde fonden udgifter til voldgiftssager på i alt 105.000 kr., samt omkostninger til køb af I/S andele mv. på i alt 372.750 kr. Honorar til advokatfirma Christian Harlang udgjorde af de nævnte beløb i alt 359.000 kr. ex. moms.

I 2007 havde fonden udgifter til voldgiftssager på i alt 1.119.583 kr., samt omkostninger til køb af I/S andele mv. på i alt 387.884 kr. Honorar til advokatfirma Christian Harlang udgjorde af de nævnte beløb i alt 738.500 kr. ex. moms.

I 2008 havde fonden udgifter til voldgiftssager på i alt 287.500 kr. Honorar til advokatfirma Christian Harlang udgjorde af det nævnte beløb i alt 230.000 kr. ex. moms.

2. Det fremgår af sagen, at Sø- og Handelsretten den 23. juni 2010 modtog en konkursbegæring mod fonden fra advokat Karsten Kielland, der repræsenterede Nordea Bank Danmark.

Enkefru Plums Støttefond blev herefter den 25. juni 2010 taget under konkursbehandling af Sø- og Handelsretten, Skifteafdelingen.

Konkursboets kurator har oplyst, at et foreløbigt skøn viser, at boet har aktiver for ca. 7 mio. kr. og passiver for godt 23 mio. kr. Kurator har bl.a. realiseret fondens aktier, hvorfor der ikke er mulighed for, at boet efter afslutningen af konkursbehandlingen vil være solvent.

Kurator har endvidere oplyst, at man nøje har vurderet muligheden for at gøre et erstatningskrav gældende over for advokat Christian Harlang og/eller bestyrelsen i anledning af de honorarer mv., som er blevet udbetalt til Christian Harlang.

Kurator har drøftet spørgsmålet med Nordea, som på grund af omkostningerne ved sagen og procesrisikoen ikke ønskede at forfølge et eventuelt krav.

På den baggrund har kurator besluttet ikke at gøre et erstatningskrav mod Christian Harlang og/eller bestyrelsen gældende.

3. Civilstyrelsen har lagt vægt på de ovenstående oplysninger og finder herefter ikke grundlag for at foretage sig yderligere i relation til fondens administrationsomkostninger mv. i årene 2003-2007.

Styrelsen har herved særlig lagt vægt på, at fonden er taget under konkursbehandling, at der ikke er mulighed for, at boet efter afslutningen af konkursbehandlingen vil være solvent, og at kurator har valgt ikke at gøre et erstatningskrav gældende over for advokat Christian Harlang og/eller bestyrelsen.

En behandling af spørgsmålet om fondens administrationsomkostninger vil således ikke ændre på retsstillingen for hverken fonden eller berettigede i forhold til fondens vedtægter.

Civilstyrelsen skal beklage den meget lange sagsbehandlingstid.

Med venlig hilsen
Civilstyrelsen

Nicolai Pii

Advokatrådet

ADVOKAT
MODIAGET SAMFUNDET



16 DEC. 2009

Advokat Christian Harlang
Østergade 1
1100 København K

KOPI

KRONPRINSESSEGADE 28
1306 KØBENHAVN K
TLF. 33 96 97 98
FAX 33 36 97 50

DATO: 15-12-2009
J.NR.: 04-011406-09-1060
REF.: ljo-ljo

De orienteres hermed om, at Advokatrådet har besluttet at afslutte den undersøgelse, som blev indledt med rådets brev til Dem af 20. august 2009 og vil derfor ikke foretage sig yderligere i den anledning.

Med venlig hilsen


Henrik Rothe

Advokatrådet
Rådsformanden

ADVOKAT



SAMFUNDET

MODTAGET

KOPI

- 4 JAN. 2010

Advokat Christian Harlang
Østergade 1
1100 København K

KRONPRINSESSEGADE 28
1306 KØBENHAVN K
TLF. 33 96 97 98
FAX 33 36 97 50

DATO: 30. december 2009
J.NR.: 04-011406-09-1060
REF.: ljo-hfe

Christian Harlang

I fortsættelse af Advokatrådets skrivelse af 15. december 2009, og foranlediget af den senere presseomtale i Berlingske Tidende vil jeg gerne efter din anmodning herom præcisere, at Advokatrådet har foretaget en selvstændig vurdering af din adfærd og er kommet til det resultat, at du ikke har handlet i strid med de advokatetiske regler. Vurderingen heraf og rådets beslutning om ikke at foretage sig yderligere havde derfor, modsat det indtryk presseomtalen kunne give, været den samme uanset hvilken afgørelse, Civilstyrelsen havde truffet.

Vi har tilskrevet Berlingske Tidende i overensstemmelse hermed ved e-mail den 28. december 2009, som du er bekendt med.

Med venlig hilsen


Søren Jenstrup

KOPI



Vort j.nr. 150599-001

REDEGØRELSE

**i medfør af
Konkurslovens § 125, stk. 3
i konkursboet**

Enkefru Plums Støttefond

**Skifterettens j.nr.
K 1256/10-A**

2. Orientering om bobehandlingen:

Enkefru Plums Mindefond blev taget under konkursbehandling ved dekret afsagt den 25. juni 2010. Advokat Christian Dahlager og advokat Jørgen E. Frandsen blev udpeget som kuratorer i fællesskab.

Medkurator Christian Dahlager fratrædt

To medlemmer af bestyrelsen, Nicolas Fischer og Christian Harlang påkærede straks til retsbogen udpegningen af advokat Christian Dahlager som medkurator med den begrundelse, at advokat Christian Dahlager var inhabil grundet blandt andet sit kompagniskab med advokat Knud Foldschack, der på konkurstidspunktet var medlem af Fondens bestyrelse. Østre Landsret har nu truffet afgørelse i kæresagen og bestemt, at advokat Christian Dahlager er inhabil som kurator. Skifteretten har ikke udpeget ny medkurator.

Advokat Jørgen E. Frandsen er herefter enekurator.

Henriksen og Henriksen I/S

Baggrund:

Enkefru Plums Støttefond blev oprettet i 1998 ved gaveindskud bestående af interessentskabsandele i Henriksen og Henriksen I/S ifølge det for kurator oplyste. Via interessentskabet ejede fonden ca. 9% af aktiekapitalen og 26% af stemmerne i H + H International A/S.

Fonden har efterfølgende ændret sin ejerandel i interessentskabet, således at Enkefru Bloms Støttefond under konkurs ejer nu ca. 48% af interessentskabet Henriksen og Henriksen I/S. De øvrige interessentandele ejes af Holdingselskabet af 9.11.2001 ApS med ca. 18% og af Bergsøe Holding ApS med ca. 34%.

På ekstraordinær generalforsamling den 27. november 2009 blev det i forbindelse med udbud af aktier besluttet, at nedsætte selskabskapitalen i H + H International A/S med nominelt 54.500.000 kr. og herunder at nedsætte aktiestørrelsen fra nominelt 100 kr. til 50 kr., samt at sammenlægge selskabets A- og B-aktier, således at hidtidige A-aktier fik samme rettigheder som B-aktier. På den ekstraordinære generalforsamling blev det endvidere besluttet, at forhøje selskabs B-aktiekapital med nominelt 436.000.000 kr. Efter gennemførelsen af kapitalnedsættelse og kapitalforhøjelse udgjorde selskabets aktiekapital 490.500.000 kr. fordelt på 9.810.000 styk aktier a nominelt 50 kr.

Henriksen og Henriksen I/S ejer herefter 240.000 stk. aktier i H + H International A/S. H + H International A/S samlede aktiekapital er på 490.500.000 kr., der er fordelt på i alt 9.810.000 aktier. Dette

Skattemæssige overvejelser i forbindelse med opløsningen af Interessentskabet og udlodning af aktierne:

Kurator har i forbindelse med opløsning af Interessentskabet foretaget en nærmere juridisk vurdering af de skattemæssige konsekvenser heraf. Kurators notat herom har været forelagt AP Statsautoriserede revisorer til kvalitetssikring.

Fogedsag, Christian Harlang

Der er blevet iværksat fogedsag af Enkefru Plums Støttefond forud for konkursen, idet Fonden gentagne gange forgæves havde anmodet om, at få udleveret Fondens dokumenter. Baggrunden for anmodningen var, at Fondens bestyrelse på et møde den 18. august 2009 havde besluttet, at opsiges advokat Harlang som administrator/direktør for Fonden. Beslutningen herom er efterfølgende godkendt af Civilstyrelsen. Advokat Harlang var/ er imidlertid af den opfattelse, at han - som følge af enkefru Plums testamentariske bestemmelse og Fondens vedtægter - ikke lovligt kunne opsiges, hvorfor han fortsat og frem til konkursen fastholdt, at han var administrator/direktør for Fonden, og dermed berettiget til at beholde Fondens dokumenter.

Fogedsagen blev udsat som følge af, at Fonden havde indgivet egen konkursbegæring. Efter konkursdekretets afsigelse blev spørgsmålet om udlevering af Fondens materiale drøftet, såvel telefonisk, som på et møde med deltagelse af advokat Harlang og undertegnede. Advokat Harlang tilkendegav, at han var enig i, at konkursboet var berettiget til, at få al Fondens materiale udleveret. Der blev herefter leveret/ afhentet en del materiale, men først i september 2010 er den sidste del af materialet blevet leveret. Da det efter en umiddelbar vurdering så ud til, at al materialet var udleveret, blev fogedbegæringen tilbagekaldt.

Advokat Harlang har påstået sig tilkendt omkostninger for Fogedretten. Kurator har overfor Fogedretten gjort gældende, at der ikke er noget grundlag for, at tilkende advokat Harlang sagsomkostninger under henvisning til dels at fogedsagen gik ud på, at han skulle udlevere alle dokumenter tilhørende Fonden, hvilket nu er sket, dels at der ikke har været afholdt fogedretsmøder. Også kravets størrelse, og det anvendte tidsforbrug er blevet bestridt i enhver henseende.

Ejendomme i Hvide Sande

Konkursboet ejer følgende 2 ejendomme:

- Matr.nr. 190a, Søgaard Hgd., Holmslands Klit, Pallasvej 40, 6960 Hvide Sande, offentlig ejendomsvurdering 2009: 346.900 kr.

3. Omstødelige og strafbare forhold:

Kurator er ved at undersøge fondens forhold nærmere. Der har i nogen tid forud for konkursen været betydelige uoverensstemmelser mellem bestyrelsens flertal og et mindretal bestående af Nicolas Fischer og Christian Harlang. Der er i den forbindelse produceret en meget stor mængde korrespondance, ligesom der blandt andet har verseret flere klageforhold hos Civilstyrelsen, samt en fogedsag om udlevering af Fondens dokumenter og øvrige materiale. Kurator er ved at gennemgå de forskellige forhold. Kreditorer der måtte være bekendt med forhold af interesse for boets behandling er meget velkomne til, at kontakte kurator herom.

[Det kan oplyses, at der ikke på nuværende tidspunkt er konstateret strafbare eller omstødelige forhold.]

4. Aktiver/indtægter:

4.1 Anlægsaktiver

1. Indestående hos kurator	kr.	0,00
2. Materielle anlægsaktiver:		
2 grunde i Hvide Sande, jf. i det hele ovenfor under punkt 2. Værdi medtages foreløbigt ikke.	kr.	0,00
3. Finansielle anlægsaktiver:		
Aktier i H+ H International A/S via Henriksen og Henriksen I/S, jf. i det hele ovenfor under punkt 2 Værdien medtages foreløbigt til værdien ifølge udkast til regnskab for perioden frem til endelig opløsning.	kr.	4.948.784,00
4. Andel af "likvidationskonto" i Henriksen og Henriksen I/S, jf. i det hele ovenfor under punkt 2. Værdien medtages foreløbigt til værdien ifølge udkast til regnskab for perioden frem til endelig opløsning.	kr.	950.998,00
Aktiver i alt eksklusive grunde	kr.	5.899.782,00

selskab)				
Tilgodehavender	19.215	0	Ingen kendte	Ingen kendte
Aktiver i alt	55.162.494	13.900.000		
Passiver i alt ca.	22.700.000	26.224.000	23.400.000	23.900.000

Det er ikke muligt på nuværende tidspunkt at skønne over dividendens størrelse, idet dette vil afhænge af provenu fra salg af aktier og grunde. Der forventes at blive dividende til de simple krav.

Den endelige dividende kan først fastsættes, når endeligt boretningsskema er udarbejdet.

7. Boets behandling.

Næste orientering vil blive udsendt om ca. 6 måneder.

Henvendelse i sagen bedes venligst rettet til advokat Malene Eigtved, der behandler konkursboet.

København, den 25. oktober 2010

10. oktober 2010

MAQS LAW FIRM

Jørgen Erik Frandsen

Advokat

Malene Eigtved

Advokat

(Denne skrivelse kræver ingen underskrift)

KOPI



Vort j.nr. 150599-001

Enkefru Plums Støttefond under konkurs
CVR nr. 21449830

Kuratorerklæring

Til hvem det måtte vedkomme:

På foranledning af advokat Christian Harlang, skal undertegnede advokat Jørgen E. Frandsen, som kurator i Enkefru Plums Støttefond under konkurs (CVR nr. 21449830) oplyse følgende:

Med henvisning til kurators cirkulæreskrivelse af april 2011 i ovennævnte bo, hvor der er angivet forhold til belysning af enkelte mulige krav mod advokat Christian Harlang, skal jeg bekræfte, at der for så vidt angår disse forhold ikke på det deri anførte grundlag rejses krav mod advokat Christian Harlang.

I øvrigt forventes boet afsluttet i 2011, medmindre den forestående fordringsprøvelse giver anledning til retssager mod boet.

København den 2. september 2011

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Jørgen E. Frandsen', written over a horizontal line.

Jørgen E. Frandsen
Kurator



OVERBRAGT

Advokatfirma Christian Harlang
Nytorv 5, 1
1450 København K

København, den 30. september 2011
Deres j.nr. CHA/kso
Vort j.nr. 150599-001
Skr. Tanja Ejgaard Helt
Dir. tlf. (+45) 77 40 11 51

Vedr.: Enkefru Plums Støttefond under konkurs, c/o Advokatfirma Christian Harlang, Østergade 1, 1100 København K – CVR nr. 21449830 - gældbog nr. 2

Herved skal jeg meddele, at det af Dem i ovennævnte konkursbo anmeldte krav stort kr. 150.134,57 i medfør af konkurslovens § 97, vil blive prøvet under en skiftesamling på kurators kontor, Pilestræde 58, 6., 1112 København K

Mandag den 17. oktober 2011, kl. 10.00

Til Deres krav har jeg afgivet følgende indstilling:

"Kr. 45.781,54 godkendes, medens kr. 104.353,03 afvises under henvisning til mine breve, senest den 30. september d.å."

Såfremt indstillingen kan godkendes, er det ikke nødvendigt at give møde på skiftesamlingen.

Kan kurators indstilling ikke godkendes, skal der enten skriftligt gøres indsigelse mod indstillingen over for kurator, således at indsigelsen er modtaget på kurators kontor inden skiftesamlingens begyndelse, eller der skal gives møde på skiftesamlingen og der gøres indsigelse imod indstillingen.

Modtager kurator ikke rettidigt indsigelse, er fordringen endelig anerkendt som indstillet, jfr. konkurslovens § 132 stk. 1.

Såfremt der gøres rettidig indsigelse imod kurators indstilling, skal De senest 4 uger efter skiftesamlingen anlægge sag ved Sø- og Handelsretten, Skifteret, Bredgade 66, 1, 1260 København K. Anlægges sag ikke rettidigt, er kurators indstilling endelig, jfr. konkurslovens § 133, stk. 2.



Ønsker De at deltage i skiftesamlingen, beder jeg Dem venligst af praktiske årsager foretage tilmelding til min sekretær Mitzi Lund Lindenskov på tlf. (+45) 77 40 11 51.

Nærværende skrivelse fremsendes ved såvel anbefalet som almindelig post.

Med venlig hilsen
MAQS LAW FIRM
Jørgen Erik Frandsen

Malene Eigtved



OVERBRAGT

Advokatfirma Christian Harlang
Nytorv 5, 1
1450 København K

Advokat Christian Harlang

København, den
Deres j.nr.
Vort j.nr.
Sekretær
Direkte tlf.

30. september 2011
150599-001
Mitzi Lund Lindenskov
(+45) 77 40 11 51

Enkefru Piums Støttefond under konkurs

Jeg har modtaget dit brev af 29. september 2011 med bilag.

For så vidt angår gældbog nr. 2 bemærkes:

Ad din opgørelse af 6. marts 2009.

Jeg opfatter dine bemærkninger således, at der er fremkommet indsigelser fra bestyrelsen. Afvisningen fastholdes under henvisning til blandt andet punkt 4 i referat af bestyrelsesmøde afholdt den 28. april 2008. Du har medsendt uddrag af referatet, dog ikke side 3 (benævnt 202 i mappen). Denne side vedlægges til orientering.

Ad husleje for 4. kvartal 2009

Alle aftaler med dig blev opsagt i august 2009, jf. referat af bestyrelsesmøderne afholdt den 18. og 21. august 2009 samt brev fra advokat Dahlager til dig af 3. september 2009 (alle vedlagt i kopi). Af den fremsendte lejeaftale fremgår intet opsigelsesvarsel. Henset til formuleringen i referatet fra mødet den 18. august 2009 kan kurator godkende et opsigelsesvarsel på 3 måneder fra den 21. august 2009. Der kan derfor godkendes husleje for oktober og november 2009 med i alt 6.597,59 kr.

For så vidt angår arkivet ses der ikke at være en underskrevet lejeaftale. Henset til at parterne øjensynligt har haft en fælles forståelse af, at der var en sådan lejeaftale, anses denne tillige for opsagt

med tre måneders varsel den 21. august 2009. Der kan derfor tillige godkendes arkivleje for oktober og november 2009 med i alt 3.127,08 kr.

Ad bogføringsassistance for 2. kvartal 2009

Der er ikke fremlagt nogen aftale om bogføring og honorering heraf. Henset til at der de facto har været udført samt faktureret og betalt for bogføring, kan kurator acceptere, at der har været en aftale om bogføring. Med henvisning til det ovenfor anførte om opsigelse, kan der godkendes krav for juli, august, september, oktober og november 2009 med i alt 20.833,33 kr.

Ad bogføringsassistance og husleje for 2010

Henset til det ovenfor anførte om opsigelse af aftalerne fastholdes afvisning af denne del af kravet.

For så vidt angår gældbog 8 bemærkes:

Ad ekstraarbejder for 1. og 2. halvår 2009.

Afvisningen fastholdes, jf. din ansættelseskontrakt punkt 4.2.

Ad krav feriepenge for årene 2006, 2007 og 2008.

Afvisningen fastholdes, jf. mit brev af 2. august 2011, indstillingsskrivelse af 26. august 2011, samt Dahlagers brev af 3. september 2009.

Ad krav vedrørende 2010

Afvisningen fastholdes, jf. mit brev af 2. august, indstillingsskrivelse af 26. august 2011, referater fra bestyrelsesmøder afholdt 18. og 21. august 2009, Dahlagers brev af 3. september 2009 og Civilstyrelsens afgørelse af 17. november 2009.

Med venlig hilsen
MAQS LAW FIRM
Jørgen E. Frandsen

Malene Eigtved

Sekretær

Fra: Tanja Ejgaard Helt [tanja.ejgaard.helt@dk.maqs.com]
Sendt: 14. oktober 2011 10:17
Til: Dorthe Hesselberg
Emne: 150599-001 - Enkefru Plums Støttefond under konkurs
Vedhæftede filer: Indstillingsbrev GB 8.pdf; Indstillingsbrev GB 2.pdf; Brev 30-09-11.pdf

Hej Dorte

I henhold til behagelig telefonsamtale, hvori du meddelte, at breve af 30. september 2011 desværre er bortkommet på jeres kontor, sender jeg dem hermed via mail.

Med venlig hilsen / Best regards

Jørgen Erik Frandsen

Tanja Ejgaard Helt
Sekretær / Secretary



MAQS LAW FIRM

Pilestræde 58, DK-1112 Copenhagen, Denmark
Tel +45 33 12 45 22, Fax +45 33 93 60 23
Direct +45 77 40 11 41
E-mail tanja.ejgaard.helt@dk.maqs.com

www.maqs.com



MAQS Law Firm / divestit d'Independența nr. 1507/2011. Privately disclosed information may be contained in the message. If you are not the addressee indicated in the message (or responsible for delivery of the message to such person), you may not copy or deliver this message to anyone. In such case, you should permanently delete the e-mail and any attachments by e-mail and notify the sender by e-mail. Thank you in advance for your cooperation.

MAQS Law Firm has offices in Denmark, Estonia, Latvia, Lithuania, Sweden and a Rep. Office in Poland.

Oprettet og sendt den 14. oktober 2011 klokken 10.17.25 af Tanja Ejgaard Helt

OVERBRAGT

Advokat Christian Harlang
c/o Advokatfirma Christian Harlang
Nytorv 5, 1
1450 København K

København, den 30. september 2011

Deres j.nr.

Vort j.nr. 150599-001

Søkr. Tanja Ejgaard Helt

Dir. tlf. (+45) 77 40 11 51

Vedr.: Enkefru Plums Støttefond under konkurs, c/o Advokatfirma Christian Harlang, Østergade 1, 1100 København K – CVR nr. 21449830 - gældbog nr. 8

Herved skal jeg meddele, at det af Dem i ovennævnte konkursbo anmeldte krav stort kr. 480.750,00 i medfør af konkurslovens § 97, vil blive prøvet under en skiftesamling på kurators kontor, Pilestræde 58, 4., 1112 København K

Mandag den 17. oktober 2011, kl. 10.00

Til Deres krav har jeg afgivet følgende indstilling:

"Kr. 56.687,05 godkendes, medens kr. 424.062,95 afvises, under henvisning til mine breve, senest den 30. september d.å."

Såfremt indstillingen kan godkendes, er det ikke nødvendigt at give møde på skiftesamlingen.

Kan kurators indstilling ikke godkendes, skal der enten skriftligt gøres indsigelse mod indstillingen over for kurator, således at indsigelsen er modtaget på kurators kontor inden skiftesamlingens begyndelse, eller der skal gives møde på skiftesamlingen og der gøres indsigelse imod indstillingen.

Modtager kurator ikke rettidigt indsigelse, er fordringen endelig anerkendt som indstillet, jfr. konkurslovens § 132 stk. 1.

Såfremt der gøres rettidig indsigelse imod kurators indstilling, skal De senest 4 uger efter skiftesamlingen anlægge sag ved Sø- og Handelsretten, Skifteret, Bredgade 66, 1, 1260 København K. Anlægges sag ikke rettidigt, er kurators indstilling endelig, jfr. konkurslovens § 133, stk. 2.



Ønsker De at deltage i skiftesamlingen, beder jeg Dem venligst af praktiske årsager foretage tilmelding til min sekretær Mitzi Lund Lindenskov på tlf. (+45) 77 40 11 51.

Nærværende skrivelse fremsendes ved såvel anbefalet som almindelig post.

Med venlig hilsen
MAQS LAW FIRM
Jørgen Erik Frandsen

Malene Eigtved