

## Ingen retssag om Irak-krig

### GRUNDLOVSSAG

Østre Landsret afviser, at 26 danskere har en interesse i at få afprøvet, om det var i strid med grundloven, at Folketinget sendte Danmark i angrebskrig mod Irak.

– Så fik vi slået det endelig fast: Der er ingen forskel mellem den lovgivende og den dømmende magt, erklærer en på tilhørerpladserne.

Kendelsen er kun få sekunder gammel. Øjnene er allerede røde, og det er svært for de næsten 100 tilhørere at forholde sig tavse, da dommeren i Østre Landsret i går afviser, at lovligheden af den danske angrebskrig mod

Irak skal afprøves ved en domstol.

Ude i solskinet på græsplænen foran landsretten får sagsøgerne luft for deres skuffelse:

– Meningen med magtens tredeling er, at retsvæsenet skal beskytte borgerne mod statsmagten. Hvis beskyttelsen nu vendes på hovedet, er der ikke tale om et retssamfund længere, lyder det fra en

af de 26 sagsøgere og formand for Grundlovskomiteen Kai Lemberg.

De 26 mener, at statsministeren brød grundloven, da danske soldater blev sendt i krig i Irak i 2003. Men for at kunne føre den sag, skal de have landsrettens godkendelse af, at de har en retslig interesse i sagen. Det afviste Østre Landsret i går.

At ægteparret Kirkmand,

der mistede deres søn i Irak, er blandt de 26 sagsøgere, gjorde ingen forskel for dommerne. Ud over de 26 sagsøgere har cirka 3000 danskere erklæret sig som medsagsøgere, der støtter retssagen økonomisk.

– Det er lykkedes statsministeren at få forhånds-afvist vores sag. Det er rystende, hvis statsministeren skal tilhøre en særlig majestætisk

klasse i Danmark, som ikke kan undersøges ved en domstol. Til trods for at han har skrevet under på, at han vil overholde grundloven, siger advokat for de 26 sagsøgere, Christian Harlang.

Hans kollega og medadvokat i sagen, Bjørn Elmquist, kalder det en »dårlig dag for demokratiet«.

– Det er en dårlig dag for demokratiet: Den næsthøjeste ret i Danmark har afvist, at borgere kan henvende sig til en domstol for at få afprøvet, om der er begået grundlovsbrud i en så vigtig sag som at indlede en angrebskrig.

Østre Landsret lægger i sin kendelse vægt på, at de 26 ikke er søgsmålsberettigede. De er nemlig »...ikke konkret berørt af den danske indsats i Irak i den forstand, hvori det i dansk retspleje som udgangspunkt kræves for at være søgsmålsberettiget«.

Kendelsen blev afsagt i en fuldstændig proppet landsret. Der var slet ikke stole nok til de op mod 100 fremmødte.

Sagsøgerne blev dømt til at betale sagens omkostninger – i alt én million kroner. Men de har fået fri proces, så regningen sendes videre til skatteborgerne.

Sagsøgerne kræver nu sagen for Højesteret.

mogo@arbejderen.dk

Læs mere om dommen på [www.oestrelandsret.dk](http://www.oestrelandsret.dk) eller [www.gk2003.dk](http://www.gk2003.dk)



Talspersonen for de 26 sagsøgere, Kai Lemberg (t.v.) og de to advokater, Bjørn Elmquist og Christian Harlang (t.h.) ankede på stedet Østre Landsrets afgørelse. Her ses de lige efter domsafsigelsen.

Foto: Aage Christensen